

Rapport détaillé

Perception des Québécois.e.s à l'égard des 6 priorités des municipalités

Sondage auprès de la population québécoise

Date : 04 / 09 / 2026
Projet : 10017655



Table des matières

1.	Approche méthodologique	3
2.	Profil des répondants	5
3.	Faits saillants	7
4.	Résultats détaillés	11
4.1	Satisfaction et perception générale des municipalités	12
4.2	Priorité 1 : Infrastructures municipales	19
4.3	Priorité 2 : Habitation et itinérance	21
4.4	Priorité 3 : Mobilité	29
4.5	Priorité 4 : Développement économique	34
4.6	Priorité 5 : Environnement et changements climatiques	38
4.7	Priorité 6 : Responsabilités et gouvernance	41
5	Notre équipe	43

1

Approche méthodologique

Méthodologie

Contexte et objectifs	L'Union des municipalités du Québec (UMQ) a mandaté Léger afin de réaliser un sondage auprès de la population québécoise dans l'objectif de mesurer les perceptions concernant les six priorités que l'UMQ a identifiées en vue de l'élection provinciale d'octobre 2026.
Comment?	Léger a réalisé un sondage Web auprès de 2 001 répondant·e·s.
Qui?	Échantillon de 2 001 résident·e·s du Québec, âgé·e·s de 18 ans et plus et pouvant s'exprimer en français ou en anglais.
Quand?	Les données ont été collectées du 11 au 14 août 2026.
Pondération	Les résultats ont été pondérés selon l'âge, le genre, la région, la langue maternelle, le niveau de scolarité, la propriété de la résidence et la présence d'enfants dans le ménage afin de garantir un échantillon représentatif de la population à l'étude.
Marge d'erreur	À titre indicatif, un échantillon probabiliste de 2 001 répondant·e·s aurait une marge d'erreur présumée de $\pm 2,2\%$, et ce 19 fois sur 20.

Notes

Différences significatives

Les nombres dans les tableaux en caractères **gras et rouges** indiquent une différence significative statistiquement inférieure par rapport au complément, alors que les nombres en caractères **gras et verts** indiquent une différence significative statistiquement supérieure par rapport au complément.

Les résultats présentant des différences significatives et pertinentes sont indiqués dans une zone de texte à côté de la présentation des résultats globaux.

NSP / Refus

La mention « NSP / Refus » qui apparaît dans le rapport se réfère à la mention « Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre ».

Arrondissement des données

Les données présentées ont été arrondies. Par conséquent, il est possible que les totaux diffèrent légèrement de 100% ou de la somme des parties.

2

Profil des répondants

Profil des répondant·e·s

Base: n=2 001. Le profil des répondant·e·s a été pondéré.

Genre

Masculin	49%
Féminin	51%

Âge

18 à 34 ans	25%
35 à 54 ans	32%
55 ans et plus	44%

Région

Montréal RMR	50%
Québec RMR	10%
Autres	40%
Est	8%
Centre	16%
Ouest	16%

Enfants

Oui	24%
Non	76%

Propriété de la résidence

Propriétaire	60%
Locataire	40%

Langue maternelle

Français	75%
Anglais	20%
Autre	5%

Scolarité

Primaire / Secondaire	32%
Collégiale	40%
Universitaire	28%

Occupation

Travailleurs	57%
Étudiants	7%
Retraités	29%
Autres	7%

Revenu

Moins de 50k \$	23%
Entre 50k \$ et 99k \$	34%
Entre 100k \$ et 149k\$	19%
Entre 150k \$ et 199k \$	9%
200k \$ et plus	6%

3

Faits saillants

Constats clés ^(1/3)

1. Une plus grande proximité et une plus grande confiance envers les municipalités pour gérer l'argent des Québécois.

Les municipalités se démarquent comme le palier de gouvernement le mieux évalué et le plus proche des Québécois. En effet, 58% des Québécois sont satisfaits des services municipaux, comparativement à 44% pour le gouvernement fédéral et à 34% pour le gouvernement provincial. Le municipal est également le palier gouvernemental dont les répondants se sentent le plus proches (34%, contre 21% pour le provincial et 18% pour le fédéral). De plus, **les Québécois font davantage confiance à leur municipalité pour gérer leur argent** : 62% jugent que leur municipalité gère l'argent des citoyens aussi bien ou mieux que le gouvernement du Québec (mieux : 27%; aussi bien : 35%) et 64% portent le même jugement lorsqu'ils comparent leur municipalité aux autres municipalités du Québec (mieux : 14%; aussi bien : 50%).

2. Les Québécois réclament plus de moyens et d'autonomie pour les municipalités

Toutefois, la majorité des Québécois estiment que les municipalités ne disposent pas des ressources financières nécessaires pour remplir les responsabilités qui leur sont confiées (55%) et souhaitent que le gouvernement du Québec leur accorde davantage de moyens financiers (55%). De ce fait, **une vaste majorité des Québécois (87%) veulent que le gouvernement du Québec accorde le financement nécessaire aux municipalités qui se voient accorder de nouvelles responsabilités.** De plus, près de trois quarts des Québécois (73%) croient qu'ils bénéficieraient de meilleurs services si les municipalités avaient une plus grande autonomie.

3. Les Québécois craignent de manquer d'eau potable d'ici dix ans et veulent que ceux qui en consomment le plus paient plus

La majorité des Québécois (57%) craignent que l'accès à l'eau potable devienne problématique au cours des dix prochaines années au Québec, une inquiétude plus palpable chez les femmes et les personnes âgées de 55 ans et plus. En parallèle, 60% estiment que les grands consommateurs devraient payer pour l'eau potable qu'ils utilisent.

Constats clés (2/3)

4. Une crise du logement au cœur des préoccupations et une intervention du gouvernement du Québec plus urgente que jamais

Le coût du logement est problématique pour les Québécois : 80% des Québécois jugent que le prix d'achat d'une propriété dans leur municipalité est inabordable et 76% des Québécois estiment que le coût pour louer un appartement dans leur municipalité est inabordable. De plus, un Québécois sur deux (51%) considère qu'une hausse importante du coût de leur logement pourrait les obliger à déménager ou à modifier leur mode de vie, une proportion qui atteint 72% chez les locataires.

Les Québécois déplorent également les répercussions de la hausse importante des coûts du logement sur l'amplification de l'itinérance (87%). La même proportion est également préoccupée des difficultés qu'ont les jeunes et les familles à se loger à cause des coûts actuels du logement. Pour huit Québécois sur dix, la solution serait d'investir davantage dans les services d'accompagnement dédiés aux personnes en situation d'itinérance (80%), et 79% souhaitent faire de la prévention et de la réduction de l'itinérance une priorité nationale. Dans le même ordre d'idées, 78% des Québécois demandent au gouvernement du Québec d'en faire davantage pour construire des logements abordables et à but non lucratif.

5. Une offre de transport collectif trop limitée malgré un fort appui à son amélioration

Plus de la moitié des Québécois (54%) utilisent le transport en commun moins d'une fois par année ou jamais, et seulement 15% l'utilisent toutes les semaines ou presque. Parmi les utilisateurs occasionnels ou les non-utilisateurs, seulement 40% jugent l'offre actuelle efficace pour leurs déplacements quotidiens. **Les principaux freins sont l'absence de service dans leur secteur (28%), des horaires ou une fréquence insuffisante (18%) et des trajets trop longs (16%).** Malgré cette faible utilisation, 80% souhaitent un accès efficace au transport collectif partout au Québec et 74% veulent que l'amélioration des services de transport collectif et des solutions de mobilité soient une priorité pour le prochain gouvernement du Québec.

6. Une compétitivité régionale qui stagne et des ressources naturelles à exploiter en concertation avec les populations locales

Près de la moitié des Québécois (49%) estiment que leur région est à peu près aussi compétitive qu'il y a dix ans pour attirer des entreprises et des travailleurs. Les perceptions d'amélioration et de recul sont presque égales: 17% la jugent plus compétitive et 18%, moins compétitive. Dans ce contexte, 63% souhaitent que le gouvernement du Québec soutienne davantage les industries contribuant au développement économique des régions du Québec.

Le développement et l'exploitation des ressources naturelles doivent toutefois se faire avec l'accord des communautés locales : 85% estiment que les municipalités concernées devraient avoir leur mot à dire avant que toute décision importante soit prise sur leur territoire et 81% veulent que les préoccupations des résidents concernés soient prises en compte, même si cela ralentit certains projets.

Constats clés (3/3)

7. Un fort appui à la prévention climatique et au financement des municipalités

Une vaste majorité de Québécois (84%) considèrent que leur municipalité est affectée par les changements climatiques, dont 39% qui sont d'avis que leur municipalité est assez ou très affectée. Pour faire face aux changements climatiques, **les Québécois réclament plus de moyens pour leurs municipalités: 85% souhaitent que le gouvernement du Québec soutienne financièrement les municipalités qui protègent les milieux naturels et 81% exigent un financement stable pour les municipalités pour la mise en œuvre des mesures d'adaptation aux changements climatiques.** Par ailleurs, 69% estiment que les citoyens vivant déjà dans une zone à risque d'inondation devraient continuer d'avoir accès à une assurance.

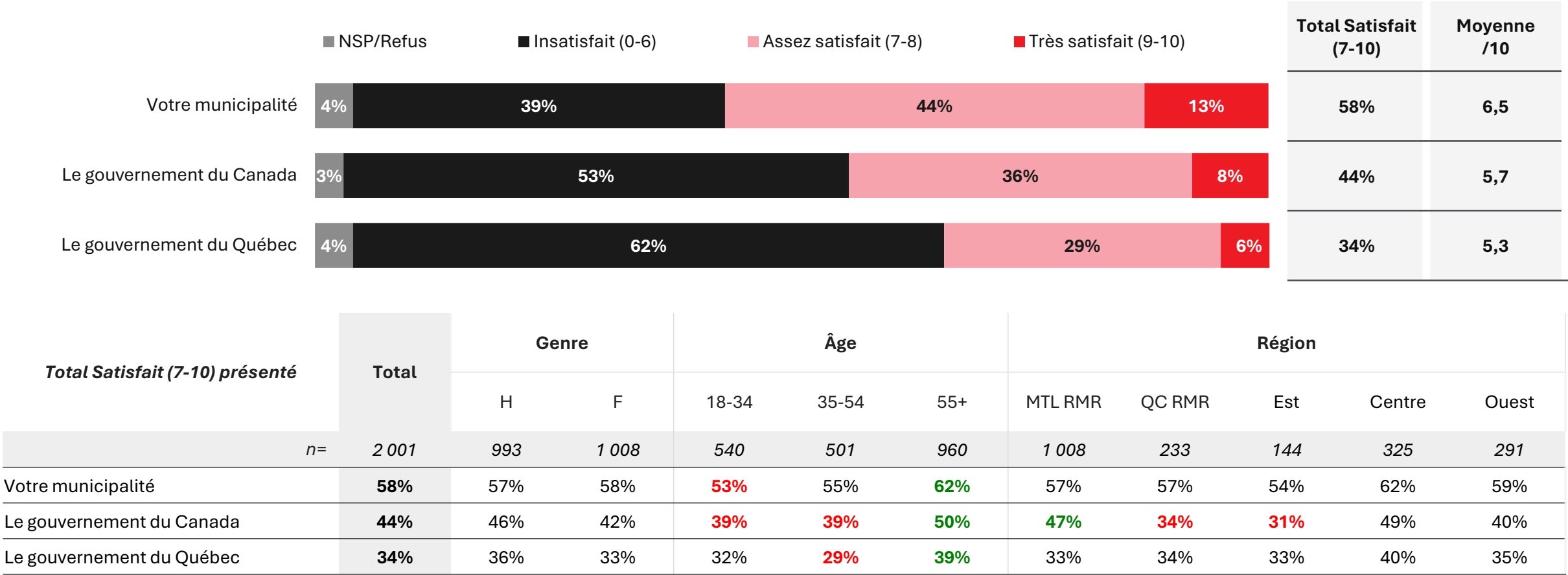
4

Résultats détaillés

4.1

Satisfaction et perception
générale des municipalités

Satisfaction envers les services offerts par les différents paliers de gouvernement



Q1. Pour chacun des trois gouvernements, veuillez indiquer si vous êtes satisfait ou non de la qualité des services offerts en général par chacun d’entre eux, sur une échelle de 0 à 10. Êtes-vous satisfait ou non des services offerts par...?

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Proximité avec les différents paliers de gouvernement

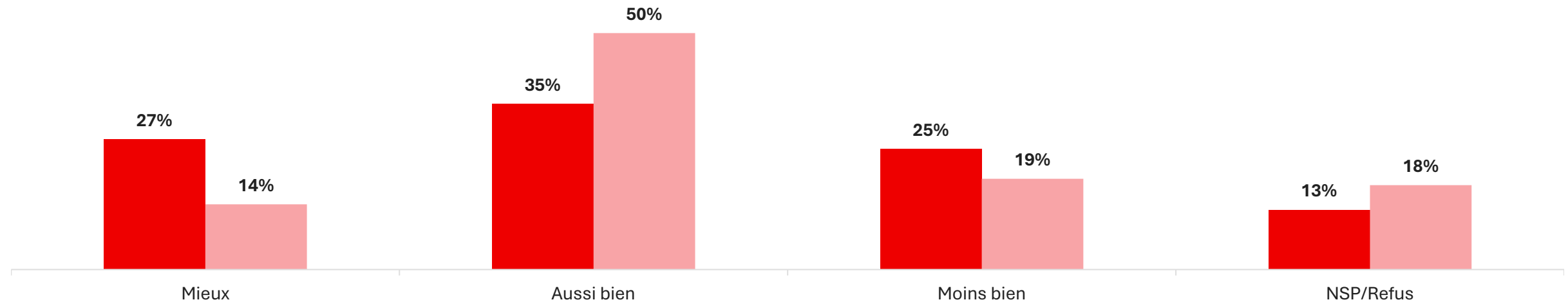


	Total	Genre		Âge			Région					Propriété de la résidence	
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Prop.	Loc.
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291	1 322	679
de votre gouvernement municipal	34%	34%	34%	36%	35%	32%	31%	37%	44%	40%	32%	38%	28%
de votre gouvernement provincial	21%	23%	20%	22%	18%	24%	20%	25%	21%	21%	23%	20%	23%
de votre gouvernement fédéral	18%	20%	16%	16%	17%	19%	24%	11%	3%	12%	16%	16%	20%
NSP/Refus	27%	23%	30%	26%	30%	25%	25%	27%	33%	27%	29%	26%	28%

Q2. Vous sentez-vous plus proche...?
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Comparaison de la gestion des finances des municipalités et des autres paliers de gouvernement ^(1/2)

■ Les dirigeants du gouvernement du Québec ■ Les dirigeants des autres municipalités du Québec



Q3. Croyez-vous que les dirigeants de votre municipalité gèrent mieux, aussi bien ou moins bien l'argent des citoyens que... ?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

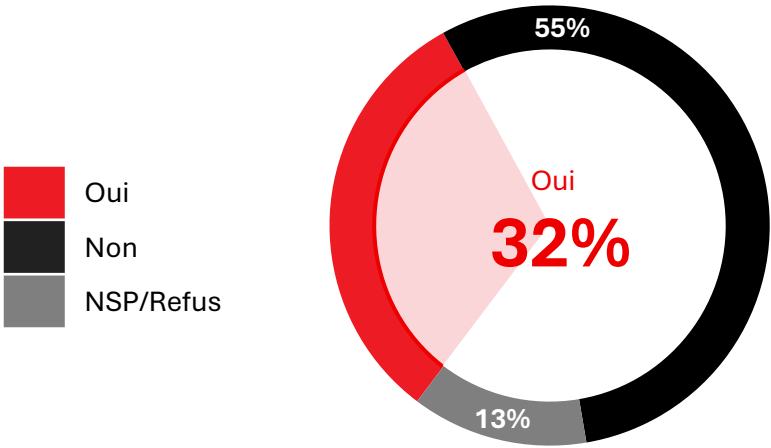
Comparaison de la gestion des finances des municipalités et des autres paliers de gouvernement (2/2)

	Total	Genre		Âge			Région				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291
Les dirigeants du gouvernement du Québec											
Mieux	27%	28%	27%	29%	26%	27%	25%	29%	31%	32%	26%
Aussi bien	35%	36%	34%	34%	35%	35%	37%	30%	25%	36%	34%
Moins bien	25%	27%	24%	20%	25%	28%	25%	35%	30%	20%	25%
NSP/Refus	13%	10%	15%	17%	13%	9%	13%	7%	14%	12%	15%
Les dirigeants des autres municipalités du Québec											
Mieux	14%	15%	12%	16%	11%	14%	16%	14%	8%	11%	12%
Aussi bien	50%	50%	49%	46%	52%	50%	47%	52%	50%	57%	49%
Moins bien	19%	22%	17%	18%	20%	19%	19%	23%	22%	16%	20%
NSP/Refus	18%	14%	22%	21%	17%	17%	18%	11%	20%	17%	19%

Q3. Croyez-vous que les dirigeants de votre municipalité gèrent mieux, aussi bien ou moins bien l’argent des citoyens que... ?

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Perception de la solidité financière des municipalités

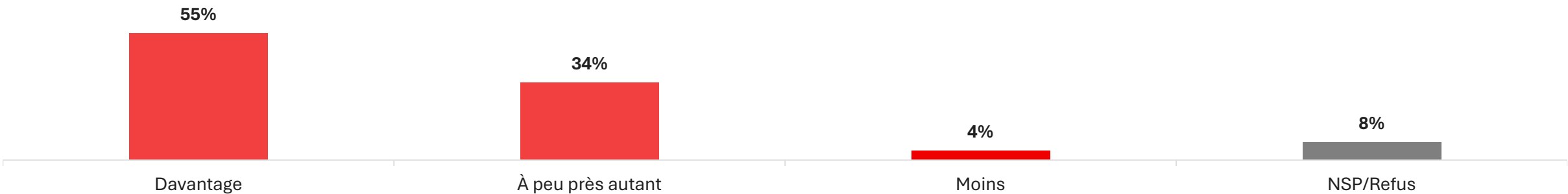


	Total	Genre		Région				
		H	F	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest
n=	2 001	993	1 008	1 008	233	144	325	291
Oui	32%	39%	25%	30%	38%	27%	29%	39%
Non	55%	51%	60%	55%	52%	59%	58%	53%
NSP/Refus	13%	10%	16%	15%	10%	14%	12%	8%

Q4. Selon vous, les municipalités disposent-elles actuellement des ressources financières nécessaires pour assumer l'ensemble des responsabilités qui leur sont confiées?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Évolution souhaitée des moyens financiers accordés aux municipalités par le gouvernement du Québec



	Total	Genre		Âge			Région				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291
Davantage	55%	52%	58%	48%	58%	56%	57%	48%	54%	58%	51%
À peu près autant	34%	36%	31%	37%	30%	35%	31%	42%	31%	34%	39%
Moins	4%	6%	2%	3%	5%	4%	5%	5%	4%	2%	3%
NSP/Refus	8%	6%	9%	11%	8%	5%	8%	5%	11%	6%	7%

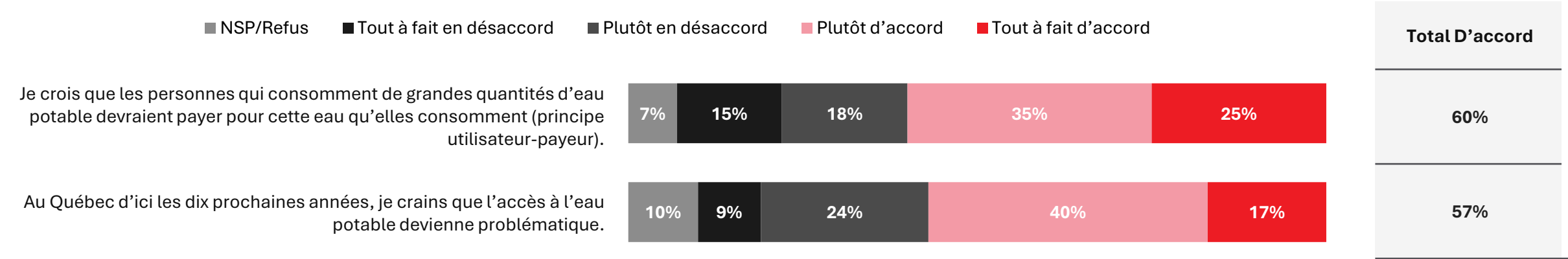
Q5. Au cours des prochaines années, croyez-vous que le gouvernement du Québec devrait donner aux municipalités davantage, autant ou moins de moyens financiers pour qu'elles puissent remplir leurs responsabilités?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

4.2

Priorité 1 :
Infrastructures municipales

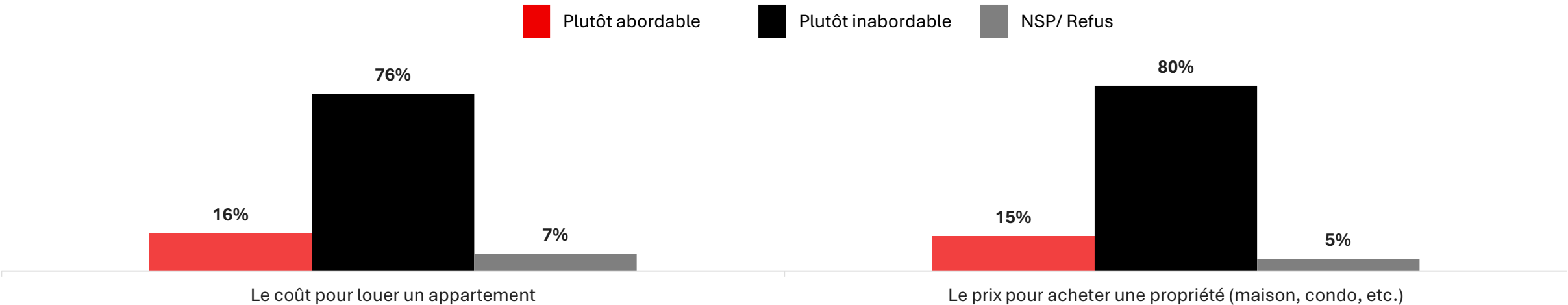
Perceptions à l'égard de la consommation et de l'accès à l'eau potable



4.3

Priorité 2 :
Habitation et itinérance

Accessibilité du logement dans la municipalité

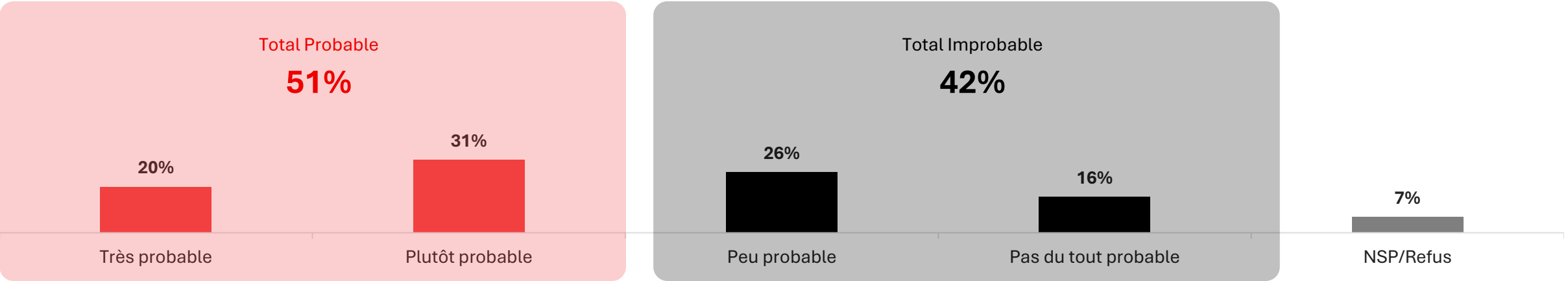


	Total	Genre		Âge			Région					Propriété de la résidence		Revenu				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Prop.	Loc.	Moins de 50k\$	50k\$-99k\$	100k\$-149k\$	150k\$-199k\$	200k\$ ou plus
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291	1 322	679	400	657	414	199	150
Le coût pour louer un appartement																		
Plutôt abordable	16%	18%	15%	16%	16%	16%	14%	13%	15%	21%	20%	19%	11%	13%	15%	19%	20%	22%
Plutôt inabordable	76%	75%	78%	75%	78%	75%	77%	84%	79%	73%	71%	70%	85%	81%	77%	77%	71%	70%
NSP/Refus	7%	7%	8%	9%	5%	8%	9%	3%	6%	6%	8%	10%	3%	6%	7%	4%	9%	8%
Le prix pour acheter une propriété (maison, condo, etc.)																		
Plutôt abordable	15%	18%	12%	16%	12%	16%	11%	11%	19%	23%	20%	20%	7%	9%	15%	19%	20%	22%
Plutôt inabordable	80%	77%	83%	77%	83%	79%	84%	84%	73%	72%	75%	75%	87%	84%	81%	79%	77%	73%
NSP/Refus	5%	5%	5%	7%	4%	5%	5%	4%	8%	4%	4%	5%	6%	7%	4%	2%	4%	4%

Q7. Comment évaluez-vous l’abordabilité pour se loger dans votre municipalité ? Diriez-vous que…?

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Crainte de déménager ou de changer de mode de vie face à la hausse des coûts de logement



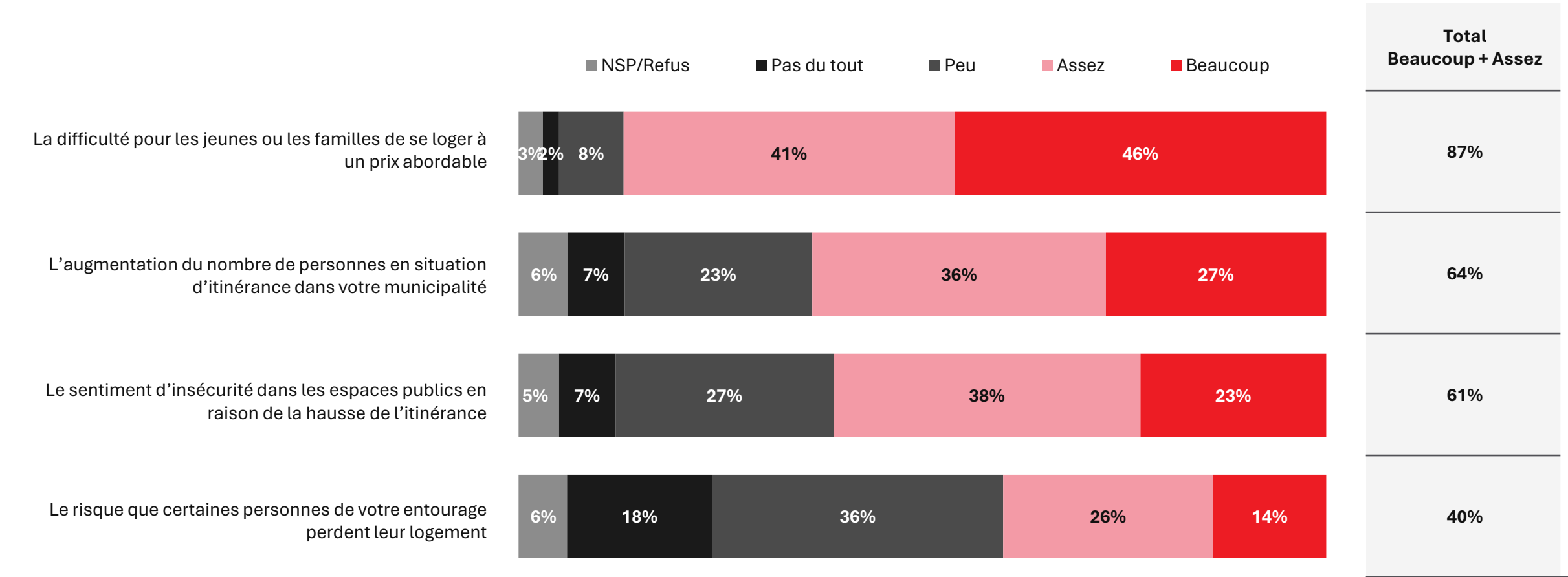
	Total	Genre		Âge			Région					Propriété de la résidence		Revenu				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Prop.	Loc.	Moins de 50k\$	50k\$-99k\$	100k\$-149k\$	150k\$-199k\$	200k\$ ou plus
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291	1 322	679	400	657	414	199	150
Total Probable	51%	50%	53%	67%	54%	41%	56%	49%	50%	44%	47%	37%	72%	64%	52%	49%	40%	34%
Très probable	20%	17%	22%	25%	24%	15%	22%	19%	21%	15%	19%	11%	33%	27%	21%	17%	14%	9%
Plutôt probable	31%	33%	30%	42%	30%	26%	34%	30%	29%	29%	28%	26%	40%	37%	31%	32%	26%	25%
Total Improbable	42%	42%	41%	25%	40%	53%	37%	42%	39%	49%	50%	55%	21%	27%	43%	47%	55%	61%
Peu probable	26%	26%	26%	18%	27%	30%	23%	29%	30%	33%	26%	33%	17%	18%	28%	27%	39%	31%
Pas du tout probable	16%	16%	15%	7%	13%	23%	14%	13%	9%	16%	24%	23%	5%	9%	15%	20%	17%	30%
NSP/Refus	7%	8%	6%	8%	7%	6%	7%	9%	12%	8%	3%	7%	6%	9%	5%	4%	4%	5%

Q8. Craignez-vous qu'une hausse importante de vos coûts de logement vous oblige un jour à déménager ou à modifier votre mode de vie? Diriez-vous que cette éventualité est...?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

23

Conséquences préoccupantes en lien avec la crise du logement (1/2)



Q11. Dans quelle mesure les situations suivantes vous préoccupent-elles?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

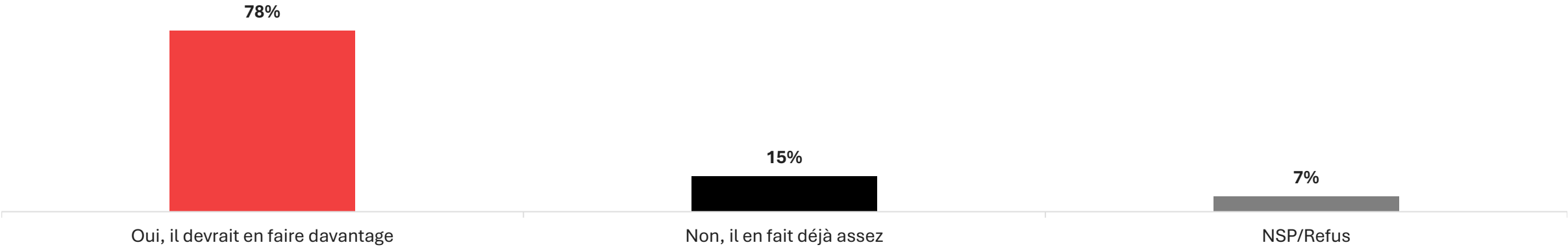
Conséquences préoccupantes en lien avec la crise du logement (2/2)

Total Beaucoup + Assez présenté	Total	Genre		Âge			Région					Propriété de la résidence		Revenu				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Prop.	Loc.	Moins de 50k\$	50k\$-99k\$	100k\$-149k\$	150k\$-199k\$	200k\$ ou plus
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291	1 322	679	400	657	414	199	150
La difficulté pour les jeunes ou les familles de se loger à un prix abordable	87%	83%	90%	84%	88%	87%	87%	84%	91%	85%	86%	85%	90%	90%	87%	86%	86%	83%
L'augmentation du nombre de personnes en situation d'itinérance dans votre municipalité	64%	62%	66%	62%	65%	64%	68%	63%	59%	59%	60%	56%	76%	71%	63%	64%	64%	56%
Le sentiment d'insécurité dans les espaces publics en raison de la hausse de l'itinérance	61%	58%	64%	58%	64%	61%	64%	54%	57%	58%	61%	57%	67%	67%	58%	61%	60%	56%
Le risque que certaines personnes de votre entourage perdent leur logement	40%	40%	39%	42%	44%	35%	41%	31%	53%	36%	38%	30%	54%	54%	42%	33%	30%	21%

Q11. Dans quelle mesure les situations suivantes vous préoccupent-elles?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Rôle du gouvernement du Québec dans la construction de logements abordables

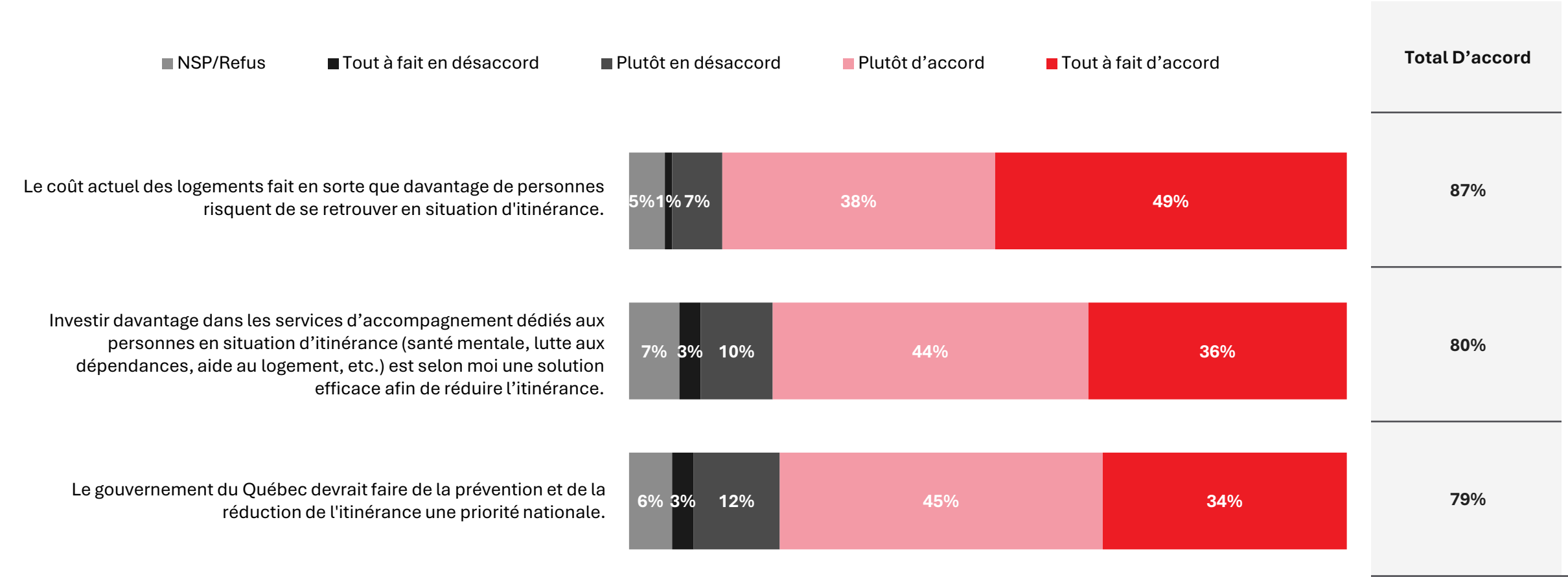


	Total	Genre		Âge			Région					Propriété de la résidence		Revenu				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Prop.	Loc.	Moins de 50k\$	50k\$-99k\$	100k\$-149k\$	150k\$-199k\$	200k\$ ou plus
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291	1 322	679	400	657	414	199	150
Oui, il devrait en faire davantage	78%	76%	80%	74%	79%	80%	81%	76%	78%	71%	78%	73%	85%	82%	79%	77%	75%	71%
Non, il en fait déjà assez	15%	19%	12%	16%	16%	15%	13%	21%	15%	18%	16%	20%	9%	12%	16%	18%	18%	22%
NSP/Refus	7%	6%	8%	11%	6%	5%	6%	3%	7%	11%	6%	7%	6%	6%	5%	5%	6%	7%

Q9. Selon vous, le gouvernement du Québec devrait-il en faire davantage pour accroître la construction de logements abordables et à but non lucratif?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Perceptions à l'égard des mesures visant à prévenir et réduire l'itinérance (1/2)



Q10. Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les mesures suivantes?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Perceptions à l'égard des mesures visant à prévenir et réduire l'itinérance (2/2)

Total D'accord présenté	Total	Genre		Âge			Région					Propriété de la résidence		Revenu				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Prop.	Loc.	Moins de 50k\$	50k\$-99k\$	100k\$-149k\$	150k\$-199k\$	200k\$ ou plus
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291	1 322	679	400	657	414	199	150
Le coût actuel des logements fait en sorte que davantage de personnes risquent de se retrouver en situation d'itinérance.	87%	84%	90%	83%	86%	90%	87%	82%	86%	89%	88%	85%	90%	92%	87%	83%	89%	84%
Investir davantage dans les services d'accompagnement dédiés aux personnes en situation d'itinérance (santé mentale, lutte aux dépendances, aide au logement, etc.) est selon moi une solution efficace afin de réduire l'itinérance.	80%	78%	83%	77%	82%	81%	81%	81%	72%	80%	81%	78%	83%	85%	79%	80%	80%	83%
Le gouvernement du Québec devrait faire de la prévention et de la réduction de l'itinérance une priorité nationale.	79%	78%	81%	78%	77%	82%	82%	71%	75%	79%	78%	76%	84%	87%	77%	76%	79%	78%

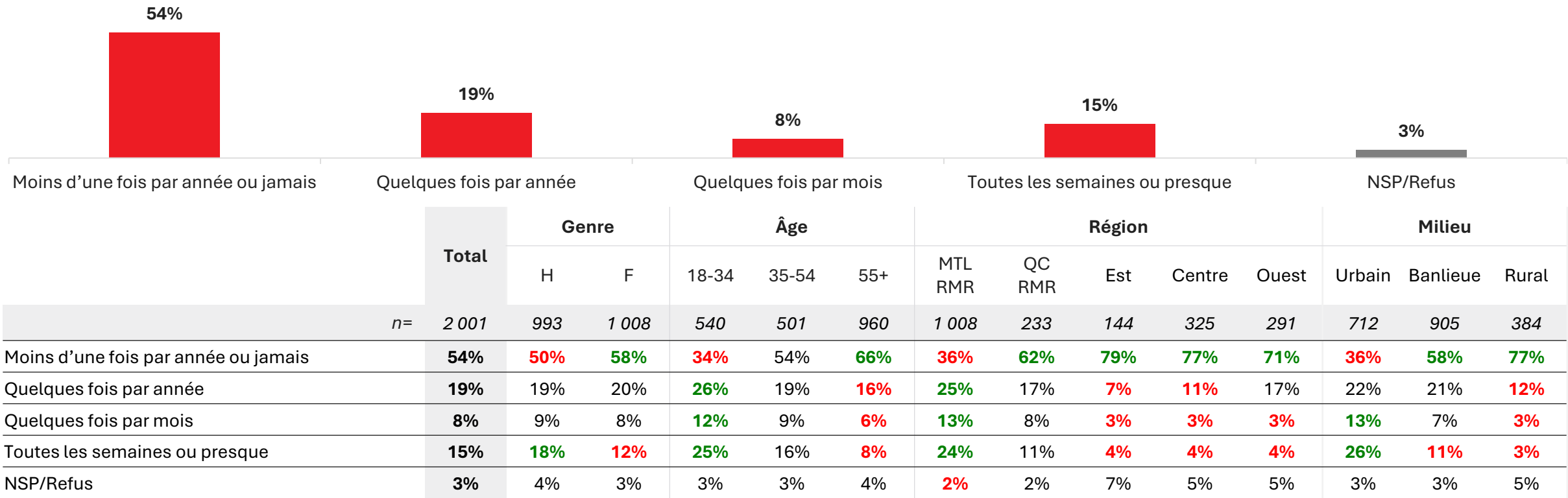
Q10. Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les mesures suivantes?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

4.4

Priorité 3 :
Mobilité

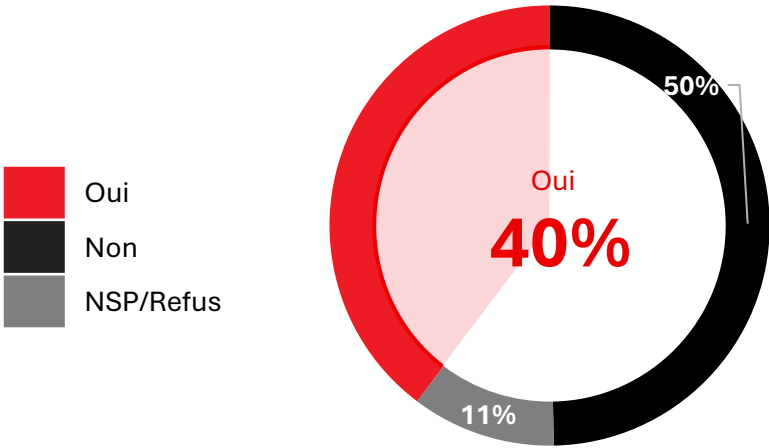
Fréquence d'utilisation des transports en commun



Q12. À quelle fréquence utilisez-vous le transport en commun pour vos déplacements quotidiens?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Efficacité du transport en commun pour les déplacements quotidiens

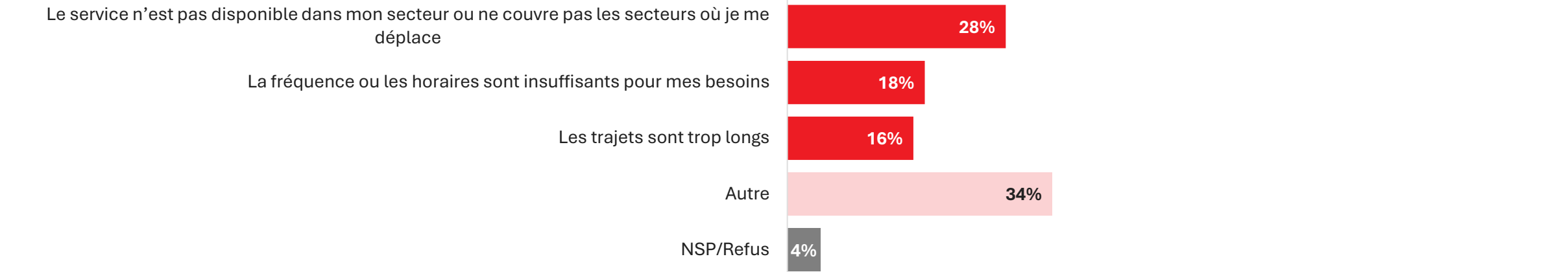


	Total	Genre		Âge			Région					Milieu		
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Urbain	Banlieue	Rural
n=	1 638	798	840	385	409	844	749	196	130	301	262	512	773	353
Oui	40%	40%	40%	41%	39%	40%	56%	38%	15%	25%	25%	63%	39%	12%
Non	50%	52%	47%	53%	52%	47%	34%	52%	72%	62%	65%	31%	49%	76%
NSP/Refus	11%	8%	13%	6%	10%	13%	10%	9%	13%	13%	9%	7%	13%	12%

Q13. En supposant que vous souhaitiez utiliser le transport collectif pour vos déplacements quotidiens, est-ce que l'offre actuelle dans votre municipalité vous permettrait de le faire de façon relativement efficace?

Base: Les répondants qui utilisent le transport collectif quelques fois par mois ou moins souvent (n=1 638)

Principale raison de ne pas utiliser davantage le transport collectif

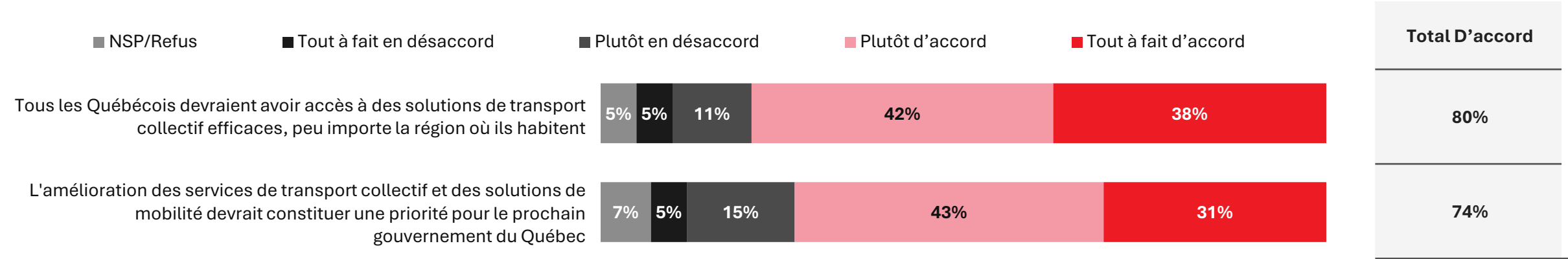


	Total	Genre		Âge			Région					Milieu		
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Urbain	Banlieue	Rural
n=	1 638	798	840	385	409	844	749	196	130	301	262	512	773	353
Le service n'est pas disponible dans mon secteur ou ne couvre pas les secteurs où je me déplace	28%	30%	26%	28%	30%	27%	13%	15%	50%	44%	47%	13%	19%	65%
La fréquence ou les horaires sont insuffisants pour mes besoins	18%	20%	16%	22%	20%	14%	17%	26%	20%	17%	14%	19%	20%	11%
Les trajets sont trop longs	16%	15%	17%	21%	19%	12%	20%	29%	7%	10%	10%	20%	19%	6%
Autre	34%	30%	37%	26%	27%	42%	46%	28%	16%	24%	26%	43%	37%	16%
NSP/Refus	4%	5%	4%	4%	4%	5%	4%	1%	6%	6%	3%	5%	4%	3%

Q14. Pour quelle raison principale n'utilisez-vous pas davantage le transport en commun pour vos déplacements?

Base: Les répondants qui utilisent le transport collectif quelques fois par mois ou moins souvent (n=1 638)

Perceptions à l'égard de l'accès au transport collectif et de l'amélioration des services



Total D'accord présenté	Total	Genre		Région					Milieu		
		H	F	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest	Urbain	Banlieue	Rural
n=	2 001	993	1 008	1 008	233	144	325	291	512	773	353
Tous les Québécois devraient avoir accès à des solutions de transport collectif efficaces, peu importe la région où ils habitent	80%	75%	84%	85%	74%	75%	76%	74%	85%	80%	71%
L'amélioration des services de transport collectif et des solutions de mobilité devrait constituer une priorité pour le prochain gouvernement du Québec	74%	73%	75%	80%	68%	65%	68%	70%	81%	73%	64%

Q15. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

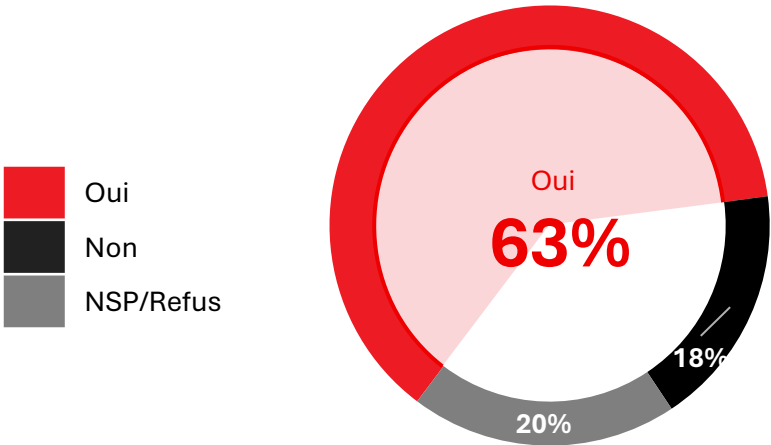
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

4.5

Priorité 4 :

Développement économique

Soutien du gouvernement du Québec aux industries contribuant au développement économique régional

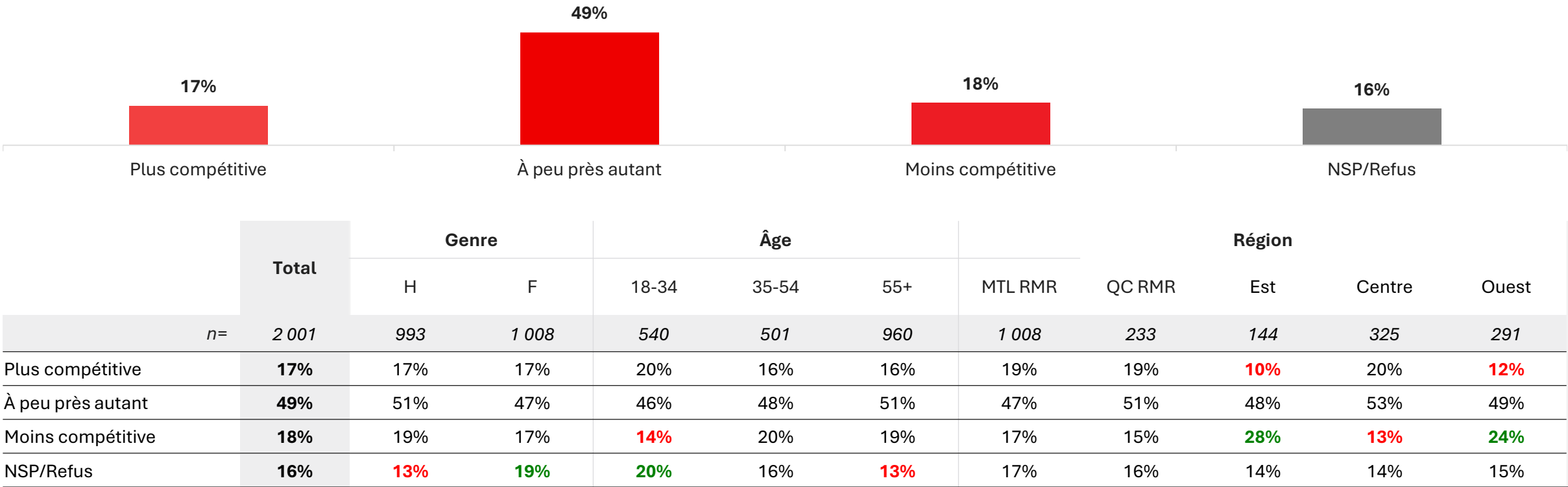


	Total	Genre		Âge			Région				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291
Oui	63%	64%	61%	58%	65%	64%	62%	57%	63%	62%	67%
Non	18%	22%	14%	19%	18%	17%	16%	23%	20%	18%	18%
NSP/Refus	20%	15%	25%	23%	18%	19%	21%	20%	17%	20%	15%

Q16. Selon vous, le gouvernement du Québec devrait-il en faire davantage pour soutenir les industries qui contribuent au développement économique des régions, comme l'industrie forestière?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

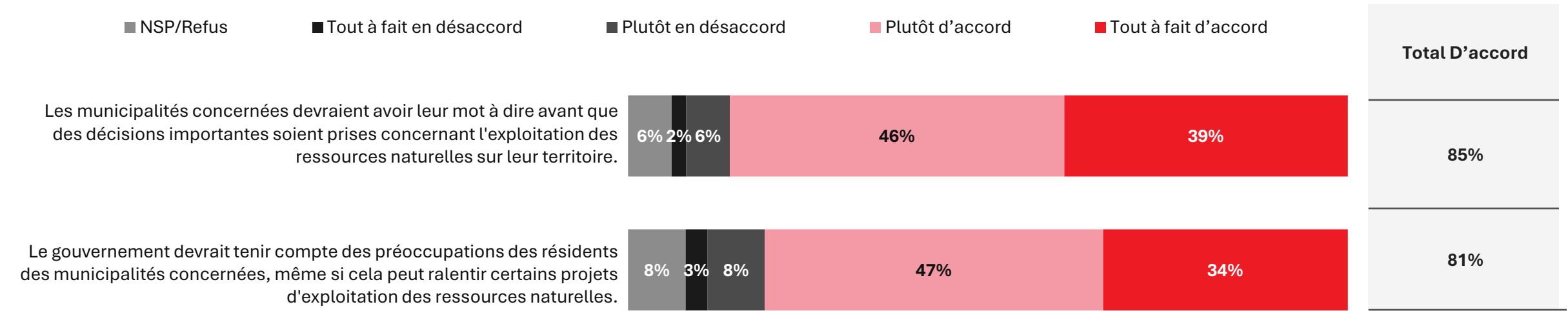
Évolution de la compétitivité régionale pour attirer les entreprises et les travailleurs



Q17. Par rapport à il y a dix ans, diriez-vous que votre région est aujourd'hui plus, autant ou moins compétitive pour attirer des entreprises et des travailleurs?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Perceptions à l'égard de l'exploitation des ressources naturelles



Total D'accord présenté	Total	Genre		Âge		
		H	F	18-34	35-54	55+
n=	2 001	993	1 008	540	501	960
Les municipalités concernées devraient avoir leur mot à dire avant que des décisions importantes soient prises concernant l'exploitation des ressources naturelles sur leur territoire.	85%	82%	88%	79%	86%	89%
Le gouvernement devrait tenir compte des préoccupations des résidents des municipalités concernées, même si cela peut ralentir certains projets d'exploitation des ressources naturelles.	81%	79%	82%	75%	83%	83%

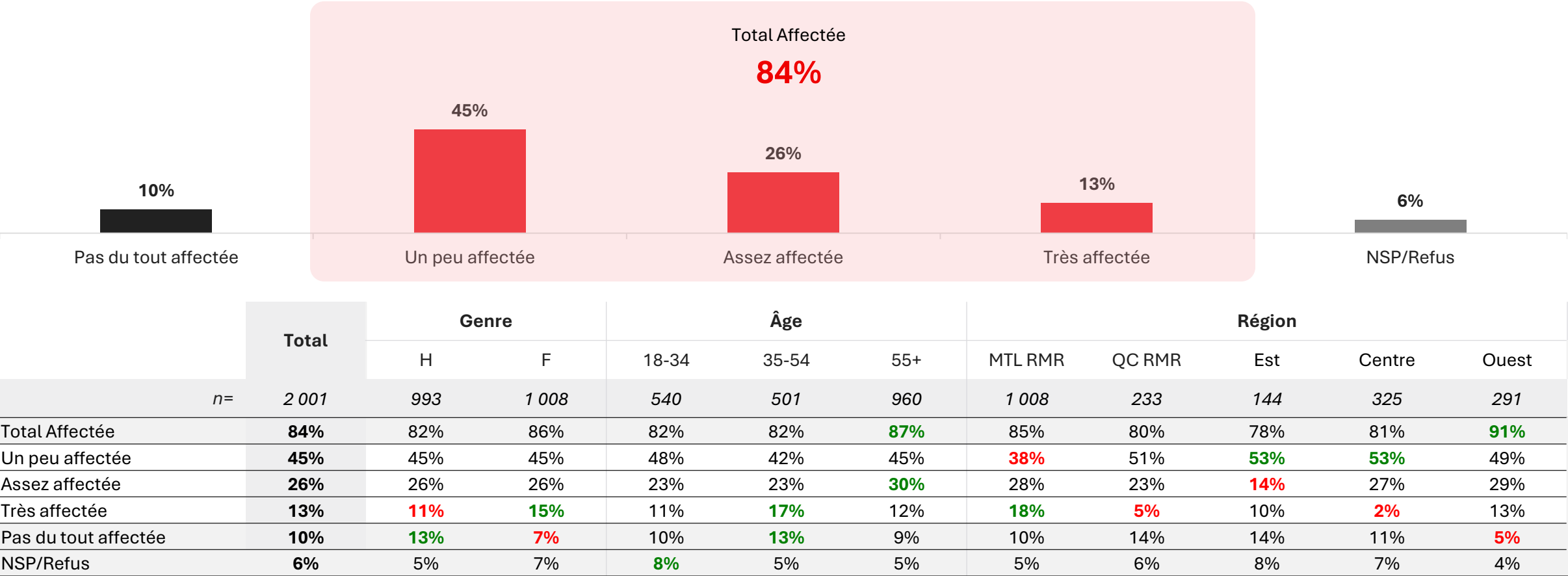
Q18. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

4.6

Priorité 5 :
Environnement et
changements climatiques

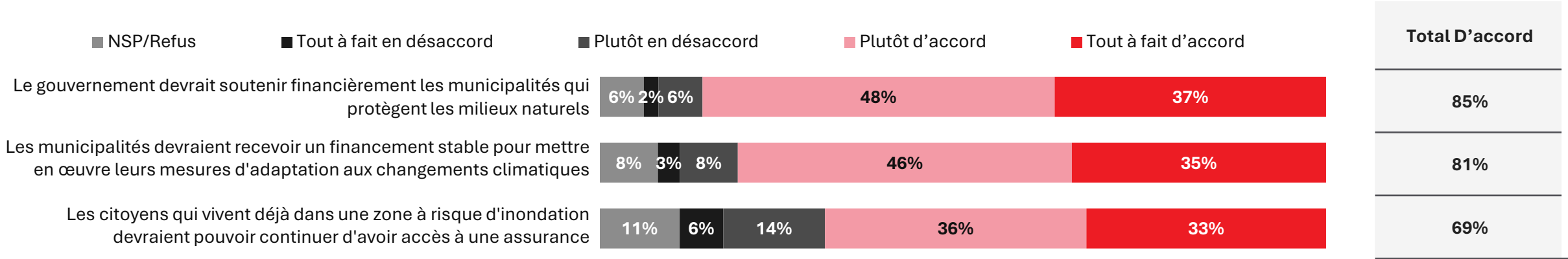
Perception des effets des changements climatiques sur la municipalité



Q19. À quel point pensez-vous que votre municipalité est affectée par les changements climatiques (ex. : inondations, vagues de chaleur, érosion, etc.) ?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

Financement public prioritaire pour faire face aux événements climatiques extrêmes



Total D'accord présenté	Total	Genre		Âge			Région				
		H	F	18-34	35-54	55+	MTL RMR	QC RMR	Est	Centre	Ouest
n=	2 001	993	1 008	540	501	960	1 008	233	144	325	291
Le gouvernement devrait soutenir financièrement les municipalités qui protègent les milieux naturels	85%	83%	87%	80%	84%	88%	86%	76%	75%	89%	88%
Les municipalités devraient recevoir un financement stable pour mettre en œuvre leurs mesures d'adaptation aux changements climatiques	81%	78%	84%	80%	79%	83%	84%	74%	75%	78%	84%
Les citoyens qui vivent déjà dans une zone à risque d'inondation devraient pouvoir continuer d'avoir accès à une assurance	69%	65%	73%	74%	72%	65%	74%	59%	62%	66%	69%

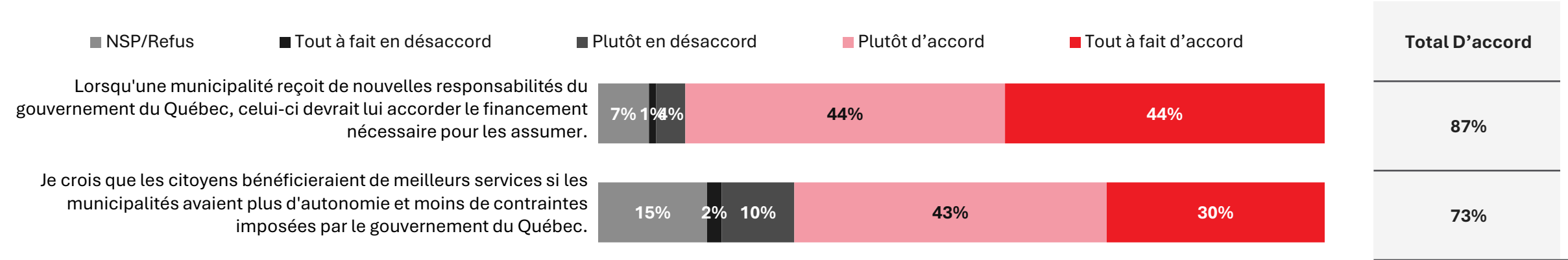
Q21. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

4.7

Priorité 6 :
Responsabilités et
gouvernance

Perceptions à l'égard du financement et de l'autonomie des municipalités



Total D'accord présenté	Total	Genre		Âge		
		H	F	18-34	35-54	55+
n=	2 001	993	1 008	540	501	960
Lorsqu'une municipalité reçoit de nouvelles responsabilités du gouvernement du Québec, celui-ci devrait lui accorder le financement nécessaire pour les assumer.	87%	85%	89%	81%	87%	91%
Je crois que les citoyens bénéficieraient de meilleurs services si les municipalités avaient plus d'autonomie et moins de contraintes imposées par le gouvernement du Québec.	73%	72%	73%	68%	75%	74%

Q22. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=2 001)

5

Notre équipe

Notre équipe

POUR OBTENIR PLUS D'INFORMATIONS, VEUILLEZ CONTACTER →

Cyntia Darisse

Vice-Présidente, direction générale, Québec

cdarisse@leger360.com

514-982-2464

Guillaume Gingras

Directeur de recherche, Affaires publiques et communications

ggingras@leger360.com

514-982-2464

Jean-François Faye

Analyste de recherche, Affaires publiques et communications



Nos services

Léger

Recherche marketing et sondages

Expérience client (CX)

Services de conseil stratégique et opérationnel pour l'expérience client

Léger Analytique (LEA)

Modélisation et analyse de données

Léger Opinion (LEO)

Gestion de panel

Communautés Léger

Gestion de communautés en ligne

Léger DGTL

Stratégie digitale et expérience utilisateur

Recherche internationale

Worldwide Independent Network (WIN)

300

Employé(e)s

185

Consultant(e)s

8

Bureaux

MONTREAL | QUEBEC |
TORONTO | WINNIPEG
EDMONTON | CALGARY |
VANCOUVER | NEW YORK

Leger

Le pouvoir de savoir.

leger360.com